

#### **IV Кривични дела против бракот, семејството и младината**

**1. Со самиот факт што обвинетата како мајка на својата малолетна ќерка дозволила да истата со нејзино знаење оди во куќите на ТЕ и РП од С.Н., знаејќи дека ТЕ е вдовец кој живее сам и дозволила да ја шета со возилото при што дошло до сексуално злоупотребување на нејзината ќерка од лицата ТЕ и РП од СН, обвинетата МА од с.Е сторила кривично дело „запуштање и малтретирање на малолетно лице од чл.201 ст.1 од КЗ.**

Од образложението

Обвинетата го сторила кривичното дело од чл. 201 ст.1 од КЗ, на начин што додека со семејството, сопругот и трите малолетни ќерки живееле во с. Д.Г, дозволила малолетната ќерка Р, која била на возраст од 14 години, со нејзино знаење, Р сама да оди во куќата на лицето Т.Е од истото село, иако знаела за каква цел заминува во куќата на Т., покрај тоа како родител – мајка не водела доволна грижа за Р. и останатите нејзини малолетни деца кога дозволила Р. да спие во куќата на лицето Р.П од с. Е., а исто така без да води грижа дозволила истиот да ја шета со возилото по околината и со нејзината негрижа и запоставување на својата родителска должност и воспитување, дотолку ја запуштила малолетната ќерка што дошло до сексуално злоупотребување на Р. од страна на Т.Е и Р.П.

На обвинетата и било познато дека лицето Т.Е од с. ДГ е возрасен човек на возраст од 62 години, вдовец, кој живеел сам во својата семејна куќа во селото, во колку навистина семејството на обвинетата и нејзините деца немале материјални средства за живот, обвинетата можела сама за одреден надомест да одржува хигиена и да ја чисти куќата на Т., но не и нејзината малолетна ќерка сама да заминува во домот на Т.Р.

Решено во Апелационен суд под Кж.бр.252/09 од 18.05.2009 год.

**2.Тоа што обвинетиот немал доволно финансиски средства за да плаќа издршка на своето малолетно дете задолжен со правосилна пресуда не го ослободува од кривична одговорност поради што истиот е одговорен за кривично дело „Неплаќање издршка“ од чл.202 ст.1 од КЗ.**

Од образложение

Обвинетиот М не ја плаќал издршката за своите две малолетни деца во наведените износи и рокови како што е определено во правосилните граѓански пресуди со кои е задолжен да плаќа издршка на децата и тоа П.бр.366/06 од 06.02.2007 година. Родителите не можат да

се ослободат од законската обврска за придонес за издржување на своите малолетни деца притоа повикувајќи се на мали средства за живот или немање средства за живот, бидејќи се должни да вложат посебни напори за стекнување на потребните средства за остварување на законската обврска за давање на издршка на своите малолетни деца која е определена со правосилната граѓанска пресуда П.бр.366/06. Фактот што обвинетиот давал некои мали износи самоволно по свое наоѓање на децата без да ги плати на нивната законска застапничка не значи дека тој редовно ја дава издршката и тоа може да преставува само своевидна посебна награда на децата.

Решено во Апелационен суд Штип Кж.бр.209/09 од 11.05.2009 год.